2a Avaliação de Modelagem de Requisitos:

Sistema Avaliado: Gerenciador de tarefas

Membros Presentes do Grupo Avaliador:

Antônio Angelo, Arthur Borges, Gabriel Vezono, Gustavo Faria, Gustavo Nunes, Victor Melazo, Diogo Kanut

PARTE I – Sobre o modelo produzido

1. Quantas classes foram propostas? 5 classes.
2. As classes propostas contemplam todos os conceitos nos casos de uso?
   1. Se não, aponte classes faltantes. Não tem as classes: Usuário e Sistema.
3. Uma documentação de rastreabilidade dos casos de usos para classes e vice-versa seria importante para verificar a consistência?
   1. Se sim, como este documento poderia ser feito? Sim, um documento como o modelo de sequências seria de suma importância para o melhor entendimento da comunicação de classes.
4. Os diagramas de classe modelam adequadamente cardinalidade?
   1. Se não, aponte os problemas. Não há cardinalidade representada no diagrama.
5. Os diagramas de classe modelam adequadamente outras restrições?
   1. Se não, aponte restrições que poderiam ser modeladas. Não, algumas como tratamento de duplicidade de tarefas e erro ao exclusão de tarefas
6. Os nomes das classes são auto-explicativos? Sim
7. Os diagramas de processo (sequência, colaboração ou estado) foram feitos? Sim
   1. Se sim, estes diagramas estão consistentes com os casos de uso? Sim
   2. Se sim, estes diagramas estão consistentes com as classes? Sim
   3. Como a consistência foi verificada? Comparando o de sequência com os casos de uso avaliando a sequência apresentada.

PARTE II – Sobre os documentos produzidos no GitHub

1. Como está feita a organização dos documentos no GitHub?

Os documentos estão todos organizados dentro de uma mesma página.

PARTE III – Sobre o processo de modelagem e avaliação

1. O processo de avaliação conseguiu revisar adequadamente os requisitos? Ou seja, foram estabelecidos pontos de melhoria para os requisitos? Não totalmente, algumas necessidades de avaliações tiveram em falta.
2. O que pode ser melhorado no processo de avaliação?

Especificações do programa, trabalhar melhor na ideia de cliente e provedor, além de uma interação melhor entre os grupos.

Orientações Finais:

O grupo avaliador deve:

* Responder estas questões em aula, transcrever as respostas para este documento com as respostas em TEXTO AZUL e fazer o upload desta avaliação a área do sistema avaliado.
* Submeter uma “issue” para cada “problema” apontado em relação aos modelos

O grupo desenvolvendo o sistema deve:

* Organizar os arquivos no repositório, criando pastas adequadamente. A esta altura vários tipos de documentos foram criados: modelos, avaliações. Portanto, crie pastas para organizar o conteúdo adequadamente.
* Resolver e responder as “issues” apontadas.